



Autors: **Labi** Raksta ID= **69**

Irbes jūras šaurums vai Rīgas osta?

Sākumā pastāstīšu par ko būs runa, janu kāds vēl nav informēts. Nesen Latvijā sacēlās trācis starp Vides un Satiksmes ministrijām par to, ka vides ministrija plāno Latvijas piejūras teritorijā izveidot 7 aizsargājamās teritorijas, kuras varētu iekļaut "Natura 2000" projektā. Viena no šīm teritorijām ir Irbes jūras šaurums - vienīgā vieta pa kuru lielie kuģi var iebraukt Rīgas jūras līcī. Rīgas jūras līcī atrodas viena no lielākajām Latvijas ostām, kas dod lielus ienākumus Latvijas valstij - Rīgas osta, kas nesēn nosvinēja 810 gadu jubileju. Taču lai attīstītos jāpanāk, lai Rīgas ostā varētu iebraukt lielāki un smagāki kuģi, tāpēc būtu jāpadziļina Irbes jūras šaurums, bet ja tas tiks iekļauts aizsargājamo teritoriju sarakstā padziļināšanas darbus veikt nevarēs. T.i. jāizvēlas starp ekonomiku vai vidi. Ko tad izvēlēties? :) Manuprāt šajā gadījumā pareizā izvēle ir ekonomika, jo Latvijā jau kopš seniem laikiem kuģniecība ir ļoti svarīgs ienākumu avots, bet vide no tā necietīs, ka tiks iztīrīta viena jūras šauruma dzelme, pietam internetā ir atrodams pietiekami daudz informācijas, par to ka Irbes jūras šauruma dzelmēs guļ vairāki otrā pasaules kara laikā nogrimuši kuģi. Varbūt "Natura 2000" projekts aizsargā metāllūžņus? :) Par to neesmu informēts. Kapēc tad latvieši paši sev rok bedri, veidojot kaut kādas aizsargājamās teritorijas? Kādam tas ir izdevīgi? Izrādas, ka ir gan. Vakar skatījos raidījumu "Latvija, mēs tevi dzirdam" LNT kanālā, kur tika izteiktas vairākas interesantas domas par šo tēmu. Izrādas, ja tiktu izveidota Irbes j.š. aizsargājamā teritorija, kas apstādinātu Rīgas ostas attīstību, ieguvēja būtu viena cita osta, kas jau tāpat ļoti strauji attīstās - Tallinas osta. Rodas jautājums, kā tad igauņi panāca, ka mēs paši viņiem palīdzam likvidēt Rīgas ostu? Uz šo jautājumu diezvai kāds varēs atbildēt, ja vien neatklāsies jauns gadījums, kad kāds latviešu ministrs dabūjis "*kukulīti*". Varbūt mēs latvieši esam pārāk pareizi, ka visu gribam aizsargāt? :) Uz šo jautājumu varētu atbildēt ar kādu citu domu, kuru sadzirdēju tajā pašā raidījumā - Latvijas daba nav veidojusies dabiskā ceļā, jo visu laiku mūsu zeme tiksusi apstrādāta (arta, pļauta utt.) - tur slēpjas Latvijas dabas *bagātības*. Tāpēc kaut kādu teritoriju atstāt neskartu, lai tā aizaug būtu bezatbildība nevis neskartas vides saglabāšana. Tapēc sākumā jāpadomā vai Latvijai ir lielāks labums no Rīgas ostas vai no tā ka mums visa valsts ir aizsargātā teritorija. Kaut gan internetā rakstīts, ka Latvijā tikai 12% aizņem aizsargājamās teritorijas, tā it kā esot 3. vieta no beigām Eiropā. Man gan negribētos tam ticēt.

Labots: 20:45 24-08-10 Uzrakstīts:20:44 24-08-10