



Autors: **Labi** Raksta ID= **96**

Notfound versija par latwap.net

Man tas likās pārāk dīvaini, ka vaina tiek novelta uz vienu cilvēku, tāpēc uzdevu dažus jautājumus par šo tēmu cilvēkiem, kas vairāk vai mazāk bija iesaistīti šajā projektā. Visiem aptaujātajiem tika uzdoti pilnīgi vienādi jautājumi, tapēc tagad jums, lasītāji, būs iespēja salīdzināt atbildes un izvērtēt situāciju, ja vien jūs to vēlaties.=) Pirmajam jautājumus uzdevu 404 jeb Notfound.

1. Niks. Kāds tev ir(bija) sakars ar latwap.net ?

Latwap.net atceros kā vienu no savulaik zināmākajiem wap projektiem, kas sevi pozicionēja kā pirmo wap sociālo tīklu. Tas sakrita ar laiku, kad šī niša bija pilnīgi brīva, un apmeklētāju interese bija pietiekami liela. Tā kā saitam bija visi priekšnoteikumi kļūt par vadošo wap pulcēšanās un izklaides vietu, tad nebija izņēmums, ņemot aktīvu dalību saita ikdienas dzīvē. Tā kā viens no administratoriem, kurš atbildēja par tehnisko pusi, bija atvērts lietotāju piedāvājumiem, un gatavs attīstīt projektu pienācīgā līmenī, tad tika dota iespēja lietotājiem iesniegt savus ierosinājumus un versijas. Tā nu tolaik arī piedalījāties, komentējot tēmas, rakstot ierosinājumus, un padaloties ar savām zināšanām. **2. Kā tu pazīsti latwapa īpašniekus?**

Personīgi nevienu no īpašniekiem nepazinu ne toreiz ne arī šodien. Internetā tolaik viens no Latwap administratoriem Latvian bija labi zināms no aktīvas darbības citā projektā: ieksh.net. TZM praktiski nezināju vispār. **3. Kam tad piederēja latwap (niki)? (pirms un pēc "atdzimšanas")**

Cik zinu, tad pirmais Latwap variants bija divu iepriekšminēto administratoru iniciatīva. Kurš bija īpašnieks-grūti spriest, jo tapšanas priekšvēsturi zina gan jau ka vienīgi paši. Ja nemaldos, tad TZM vairāk atbildēja par tehnisko pusi, bet Latvian par saita attīstību un citām lietām. **4. Ar ko sākās latwap problēmas? Kapēc tas notika? (versija)**

Kā zināms, jebkuram aktīvam saita lietotājam, neatkarīgi no dzimuma un vecuma, ir svarīgi būt iekšā notiekošajā, paust savu viedokli un piedalīties aktivitātēs. Tomēr saita administrācijai acīmredzot trūka pieredzes adekvāti izvērtēt lietotāju viedokļu atšķirības, kā arī atbildīgos, kuru uzdevums būtu uzturēt labu gaisotni, uzraudzīt notiekošo un kalpot tā teikt-par "saita vizītkarti". Administratoru izvēlētajam personālam pietrūka godprātības un vēlmes apzināties ne tikai privilēģijas, bet arī atbildību, ko tā uzliek, un kā zināms -tādos gadījumos konflikti ir neizbēgami, un katram sava taisnība. Iespējams, ka negatīvi nospēlēja arī tas, ka pamatā visi bija savstarpēji labi pazīstami arī ārpus saita, kas varēja radīt problēmas ar objektivitāti. Lai nu kā, bet iestājās brīdis, kad daudzi aktīvie lietotāji nebija ar mieru samierināties ar neadekvātiem sodiem, aktīvu foruma tēmu slēgšanu, viedokļu dzēšanu, un citām nebūšanām, kuras agri vai vēlu piemeklē daudzas vietas, kurā iespējama viedokļu apmaiņa. Bija skaidrs, ka vieta ir laba un perspektīva, bet kaut kas ir jāmaina gan pašu, gan arī uzraugošās puses attieksmē. Tā nu beigās visas puses beigās nonāca pie secinājuma, ka jātaisa gan tehniski gan morāli jau kvalitatīvāks resurss, kurš varētu kalpot par paraugu citiem. TZM akceptēja jaunās idejas, un no savas puses piedāvāju aktīvi iesaistīties



saita koda pārrakstīšanā, un palīdzēt tehniskajos jautājumos. Tā nu ar vēl vienu programmētāju sākām darbu pie jaunas versijas izstrādes. Paralēli Latwap forumā notika diskusijas par to, kādai šai vietai vajadzētu būt nākotnē, un kādas ir vēlmes. **5. Pastāsti notikumu kā latwaps "aizgāja pa burbuli" gaitu kā tu to atceries.**

Nojautu, ka bez šī jautājuma jau neiztiksi :) Nu tā gaita bija visai dīvaina. Kamēr brīvajā laikā uz sava servera strādājām pie jaunā skripta varianta, pats saits bija aizgājis kaut kādā pašplūsmā. Neviens no administrācijas jau kādu laiku vairs manāms nebija. Ar TZM ik pa laikam pakomunicējām emailos, bet Latvian vispār bija nozudis, un cik varēja saprast-darbojās citā wap projektā un Decoder trakerī. Jaunais saita HTML variants bija debugošanas stadijā, un gaidīja likšanu uz īstā testa servera. Aizsūtīju vienu no varianta versijām TZM, un tā viss arī palika, tā teikt, "karājamies gaisā". No tā laika vairs netika manīts. Pārējais, kas notika tālāk, tas būtu jājautā pašiem īpašniekiem. Cik varu spriest, tad mūsu pakalpojumi vairs vajadzīgi nebija. Nebija arī nekādas informācijas - kas īsti ir noticis. Pieņemu, ka saits vienkārši netika sadalīts, un TZM to vienkārši kādam pārdeva. Tas sakrita ar brīdi, kad citā vietnē parādījās interneta leģenda Robčiks (tolaik zināms zem lietotājvārda "Raa"), sevi stādot priekšā kā jauno saita īpašnieku. Kādu brīdi saits arī nebija pieejams, un atsākot darbu, "jaunā admina" paziņojumi un darbības to arī apstiprināja. Man tika liegta pieeja saitam uz 99 gadiem (maksimālais termiņš), norādot pamatojumā nosūtījumu "vākties citur". Cik varēja noprast no tālākajiem notikumiem, tad TZM beigās nodzēsa saita datubāzi, kā arī izlika skriptu publiskai lejupielādei. Tas arī viss man zināmais par notikušo. **6. Tu piekrīti versijai, kas aprakstīta šeit? Kam nepiekrīti?**

Tā versija parādījās jau kādu brīdi pēc tam, un izskatās visai apšaubāma. Kā jau teicu, man nav ne jausmas kas īsti tur beigās notika, bet tas blogs izskatās vai nu pēc otra admina pasūtījuma, vai arī kāds garīgi nelīdzsvarots sīcis ir vienkārši paspēlējies. Vai arī trešā versija - ir tikai viens, kas šādā stilā internetā risina problēmas. Domāju ka daudzi nojautīs, kurš tas varētu būt. **7. Kurš tavuprāt bija vainīgs?**

Grūti pateikt. Droši vien visu apstākļu summa. Admini, nepietiekami nopietni attiecās pret savu atbildību un arī droši vien viens pret otru, lietotāji karoja par savām tiesībām, nezinot, ka faktiski viss personāls ir draugu klubiņš (respektīvi - kompromisi nav iespējami), bet projekta palīdzētāji, mani ieskaitot, neizvērtēja abus iepriekšminētos riskus. **8. Kas no tā visa sanāca? Vai kādam no tā bija kāds labums?**

Domāju, ka no tā visa neviens neko neieguva. Vienkārši tika zaudēta perspektīva vieta, kas varēja būt ar labu nākotni. Ieguvēji vienīgi varētu būt nākamie saiti, kuriem ir iespēja mācīties no šī projekta pieredzes un nepieļaut tās pašas kļūdas. Iespējams, ka šodien daudzi no tolaik iesaistītajiem visu darītu savādāk, bet atpakaļ jau neko nepagriezīsi. Arī tāda pieredze ir laba un, cik no tās iespējams ko mācīties, tas jau vairāk katram individuāli :)

Roberta versija par latwap.net

Labots: 09:19 01-09-10 Uzrakstīts: 22:17 31-08-10